

## Despre tactica atacului (1) Teoria jocului grupat

A juca „grupat” înseamnă organizarea atacului pe baza unor combinații, atrăgând la desfășurarea fazei de joc colaborarea mai multor jucători. Înseamnă a nu lăsa partenerul aflat în posesia mingii să se descurce singur, cum poate, ci a-l ajuta, a contribui la organizarea, la asigurarea atacului. A juca grupat mai înseamnă a prelua partea cuvenită din sarcinile de joc, o distribuție cit mai rațională a eforturilor pe toți jucătorii echipei. A juca grupat permite corectarea promptă a multor greșeli de execuție tehnică prin intervenția asupra mingii a unui partener apropiat, o recuperare imediată a multor mingi pierdute în cursul atacului.

Cum se realizează jocul grupat?

Nici un sistem, nici o pregătire tactică nu oferă soluții „tip” pentru toate fazele de joc (acest lucru nici nu ar fi de dorit). Dar un principiu fundamental al tacticii colective de joc este: **PORNIREA ÎN AJUTORUL PARTENERULUI AFLAT ÎN POZITIE MINGII.** Plasarea în apropierea lui în poziție tactică avantajoasă (pe direcția de transformare, de finalizare), demarcarea într-un moment în care acesta poate pasa și cind există culoar de acces pentru o pasă, „îvirea” pentru a primi pasă sint metodele

de apel ale mingii — baza jocului colectiv, a jocului grupat. Este un mod spontan de a rezolva fazele de joc, de a organiza jocul cu contribuția întregii echipe.

De la această regulă nu trebuie să se sustragă nici un jucător. De altfel, echipele compuse din jucători valoroși, echipele bine pregătite fizic și tactic se caracterizează tocmai prin faptul că echipierului aflat în posesia mingii i se oferă — în orice mo-

cări avantajoase, ci, înainte de toate, o **PROSPETIVE PSIHICĂ** și o violență suficientă pentru a-l îndemna, fără răgaz, la căutarea soluțiilor tactice cele mai bune și cind nu are mingea. Căci a juca grupat înseamnă în fond a juca în tot timpul celor 90 de minute și cind jucătorul nu are mingea.

Acestea fiind spuse, avantajele jocului grupat s-ar putea rezuma în următoarele puncte:

- păstrarea mingii timp mai îndelungat;
- repartizarea mai rațională a eforturilor pe toată echipa;
- sporirea eficienței tactice a fazelor de joc prin alegerea soluției celei mai avantajoase din mai multe posibile;
- asigurarea unei mai mari continuități în joc, a eficacității și spectaculozității.

În concluzie, credem că **tendința spre realizarea jocului grupat se află la baza oricărei tactici raționale.**

Jocul grupat nu este o metodă la modă și nici una care caracterizează o tactică modernă, căci ea se află totdeauna la baza oricărui joc colectiv, a oricărui joc de echipă.

prof. TUDOR VASILE

## OPINII

ment — chiar mai multe posibilități (mai mulți parteneri demarcați) pentru a rezolva colectiv și combativ faza de joc.

Dimpotrivă, fazele de joc în care posesorul mingii se învârtă neputincios în căutarea unui partener demarcat oportun caracterizează echipele obosite, plictisite, lipsite de inițiativă.

Jocul colectiv cere jucătorului nu numai calitățile necesare pentru realizarea unei mișcări intensive în câmp, a unor demar-

# STOP INDISCIPLINEI!

Dezbătând o serie de probleme legate de îmbunătățirea continuă a activității fotbalistice, Plenara Consiliului General al UCFS din octombrie 1966 s-a ocupat în mod deosebit și de intensificarea muncii educative în rindul jucătorilor de fotbal. Disciplina în procesul de instruire și în jocuri, educarea în spiritul dăruirii de sine, a modestiei, a dragostei față de culorile clubului, au fost cîteva din problemele ridicate în plenară. Conducerile de cluburi și asociații au fost chemate să contribuie ca jucătorii să devină cetățeni cu o conduită civilizată, demnă, caracteristică tineretului patriei noastre.

Publicăm acest articol, acum, cînd ne mai desparte puțin timp de reluarea oficială a returului campionatului, în speranța că „pauza” a constituit un bun prilej de reflecție pentru acei jucători care în sezonul trecut, datorită comportării lor, au dat multă bătaie de cap federației de specialitate, antrenorilor, arbitrilor, conducătorilor unor cluburi și asociații, comisiei centrale de disciplină, cronicarilor și — în primul rînd — publicului. Redacția noastră amintește, cu acest prilej, că în anul trecut a primit un însemnat număr de scrisori în care cititorii au semnalat cazurile unor fotbalști care au încălcat normele și conduita sportivă (multe au văzut lumina tiparului). Aceste abateri au dus, în ultimă instanță, la degerarea unor jocuri, la enervarea coechipierilor și adversarilor și, ceea ce a fost mai grav, pe unele stadioane, la incitarea unei părți a publicului. Normal, sancțiunile nu s-au lăsat mult așteptate (și bine s-a procedat) și primele care au avut de suferit au fost echipele din care făceau parte jucătorii pedepsiți. Implicit, a suferit fotbalul. Sub acest aspect, problema pusă în discuție are un bilanț puțin îmbucurător, deoarece șirul fotbalștilor care au încălcat normele de comportare este destul de lung. E vorba de jucători din echipele din prima categorie, dar îndeosebi din „B” și „C”. Și, ceea ce este mai supărător, lipsa de disciplină s-a făcut simțită pînă și în campionatul republican de juniori. Este concludent, din acest punct de vedere, situația întocmită de Comisia centrală de disciplină care, în anul trecut, a discutat 334 (!) cazuri. Ce denotă toate acestea? Chiar de la prima vedere, se poate trage ușor concluzia că munca de educație continuă să se desfășoare, pe alocuri, de mintui-lă, că unele consilii de cluburi și antrenori se împacă și tolerează manifestările antisportive ale unor

jucători. Și, lucru bine cunoscut de majoritatea celor ce frecventează terenurile de fotbal, nu de puține ori, în goana după cele două puncte în clasament, conducătorii cluburilor trec cu vederea comportarea și ținuta sportivă nesatisfăcătoare a fotbalștilor și, de ce n-am spune-o, în unele locuri indisciplina și superficialitatea au fost chiar încurajate de pe tușă.

Iată, mai jos, cîteva fraze dintr-un memoriu trimis Federației de fotbal de către asociația sportivă „Textila” Buhuși, în care este vorba de abaterile fotbalștilor Ion Anghel: „...de la venirea sa în asociația noastră Ion Anghel a comis multe acte de indisciplina... are viciul beției, a lipsit de la antrenamente și din producție... își insultă colegii... În secolul îndreptării sale consiliul asociației l-a chemat în foarte multe rînduri pentru a-l ajuta, dîndu-i-se chiar de 6 ori, un ultim avertisment...” (numai de 6 ori?!). În cazul de față este limpede că cei care au dat dovadă de slăbiciune au fost tovarășii din conducerea acestei asociații care, prin atitudinea lor conciliantă, au încurajat abaterile acestui fotbalist. De ce a fost nevoie de atita tocmală cu un jucător de felul lui I. Anghel? Numai faptul că acest fotbalist și-a permis să lipsească din producție, de la orele de muncă pe care trebuia să le presteze, putea constitui un semnal de alarmă pentru conducerea secției de fotbal că are în față un element certat cu disciplina, un prost exemplu pentru întregul colectiv de sportivi. Lui I. Anghel nu i s-a desfăcut însă contractul de muncă, ci, pentru că este fotbalist, i s-au dat... șase ultime avertismente! Nemaipomenit! Dar, în memoriu se subliniază în continuare (probabil tot ca metodă educativă) faptul că: „...o perioadă îndelungată, I. Anghel nu a primit nici un premiu de producție...” Asta mai lipsea! Întrebăm:

salariul l-a primit regulat? Dacă da, din punga cui? — căci în memoriu scrie clar că lipsea din producție.

Oamenii muncii din țara noastră, iubitori ai fotbalului, au pretenția legitimă ca sportivii să vădească permanent dorința de a reprezenta cu demnitate colectivele lor nu numai printr-o măiestrie ridicată, ci și printr-o înaltă ținută morală. Ochii tuturor sînt ațintiți asupra lor. Fotbalul nostru se mîndrește cu nenumărați sportivi care au o comportare demnă de toată lauda atît pe terenul de sport cit și în afara lui. În același timp, nu putem trece cu vederea pe acei jucători care, în anul trecut, cu prilejul disputării unor partide, au avut ieșiri repro-babile: Gane, Mițaru, S. Avram, Mircea Constantinescu și alții.

Aminteam la începutul acestui articol că o serie de manifestări îngrijorătoare s-au petrecut în categoriile B și C și în campionatul republican de juniori. Bilanțul Comisiei centrale de disciplină ne pune la îndemînă o serie de exemple. Din statisticile întocmite reiese că echipele Oțelul Galați, Oltul Rm. Vilcea, Gaz metan Mediaș și Vagonul Arad au avut un număr însemnat de jucători certați cu disciplina sportivă. Și, după cum era de așteptat, un vechi „client” al nostru, jucătorul Zanca Anton, de la Gaz metan Mediaș, este trecut cu majuscule, „As al cotonogariilor”, „pericol public” și alte asemenea denumiri i-au fost date de adversarii lui Zanca. Și totuși, el continuă să figureze în echipa din Mediaș, să facă ravagii în categoria B. Pînă cînd va tolera conducerea secției de fotbal Gaz metan un asemenea jucător în echipă?

În același sens s-au „evidențiat” în sezonul trecut și Gheorghe Artemie (Unirea Focșani), Petre Roman (Faianța Sighișoara), Nicolae Mihalcea (FL roșie Tecuci), Dendea Constantin (Metalul Rădăuți) ș.a., din cadrul categoriei C.

75 de abateri de la disciplina

sportivă, în campionatul republican de juniori. Aceștia, se pare, s-au luat la întrecere cu seniorii și n-a lipsit mult să-i întrecă pe indisciplinații din categoria C! Lucrurile trebuie privite însă cu toată seriozitatea. Abaterile, sau „obraz-niciile” — cum vreți să le spuneți — arată limpede că ele se datorează lipsei de preocupare față de juniori. În raidurile publicate în această pagină, în sezonul trecut, am semnalat, o serie de lacune în ceea ce privește preocuparea conducătorilor unor secții de fotbal față de schimbul de miine.

Ce ne rezervă sezonul care se apropie? Răspunsul îl pot da în primul rînd jucătorii, indiferent de categoria în care activează, printr-o comportare desăvîrșită. Răspunsul îl pot da, apoi, antrenorii, cărora li se cere o exigență sporită față de elevii lor, nu numai în ce privește ridicarea măiestriei fotbalistice, ci și a respectului față de adversar și public. În sfîrșit, răspunsul îl pot da conducătorii secțiilor de fotbal din cadrul cluburilor și asociațiilor, care au datoria să manifeste mai multă fermitate în adoptarea unor măsuri menite să contribuie la întărirea disciplinei. Cu jumătăți de măsură, cu indulgență față de chiulangii și recalcitrantii sau față de cei care au abateri grave de la disciplină nu vom realiza progresul dorit.

Noul sezon fotbalistic bate la ușă! Așteptăm din partea tuturor jucătorilor o comportare demnă de laudă, vrem ca lupta lor pentru afirmare să ne dea prilejul unor evidențieri pozitive din ce în ce mai numeroase. Vom păstra însă destulă cerneală și spațiu pentru acei „eroi” nedoriți ai stadioanelor, pe care, așa cum am mai făcut-o, nu ne vom feri să-i criticăm la momentul oportun.

CRISTIAN MANTU



## A Z I

● **ATLETISM.** Sala Steaua, de la ora 14: „Cupa Steaua”.  
● **HALTERE.** Sala Rapid, de la ora 16,30: „Cupa 16 Februarie”.

● **BOX.** Sala Dinamo, de la ora 18: gală amicală.

● **HANDBAL.** Sala Floreasca, ora 18: Rapid București — Autorapid Craiova, meci feminin în „Cupa de iarnă”.

● **SCRIMĂ.** Sala Facultății de drept, de la ora 16: campionatul Capitalei la spadă (categoria a II-a).

● **VOLEI.** Sala Giulești, de la ora 16: selecționata feroviară a Cehoslovaciei — Spartak Subotica (Iugoslavia), Rapid București — Penicilina Iași meciuri feminine în cadrul etapei a II-a a „Cupei 16 Februarie”.

● **BASCHE.** Sala Giulești, de la ora 19: Rapid București — Constructorul București (I), Olimpia T.V. București — Politehnica București (I), meciuri în cadrul campionatului republican.

## M I N E

● **POLO.** Bazinul Floreasca, de la ora 11: „Cupa 16 Februarie”, turneu fulger pentru echipe de juniori mici.

● **BASCHE.** Sala Dinamo, de la ora 8: Voința București — Crișul Oradea (I), Dinamo București — Dinamo Oradea (m), Politehnica București — Politehnica Galați (m), I.C.F. — Rapid București (m), Academia Militară — Steaua (m), meciuri în cadrul campionatelor republicane.

● **VOLEI.** Sala Giulești, de la ora 10: Spartak Subotica (Iugoslavia) — Penicilina Iași, selecționata feroviară a Cehoslovaciei — Rapid București, meciuri feminine în cadrul ultimei etape a „Cupei 16 Februarie”.

● **BOX.** Sala uzinelor Semănătoarea, de la ora 10: a doua gală rezervă juniorilor.

● **RUGBI.** Stadionul Constructorul, de la ora 10: Dinamo — Gloria, Steaua — Rapid și Grivița Roșie — Constructorul, meciuri în cadrul „Cupei de iarnă”.

● **FOTBAL.** Stadionul Giulești, de la ora 8,45: Rapid — Școala sportivă nr. 2 (juniori), Rapid — Dinamo, meciuri amicale.

● **SCRIMĂ.** Sala Facultății de drept, de la ora 9: campionatul Capitalei la sabie (categoria a II-a).

● **HANDBAL.** Sala Floreasca, de la ora 8,30: Rapid București — Autorapid Craiova (meci feminin în „Cupa de iarnă”), București (tineret) — Zagreb (I), București (tineret) — Sarajevo (m), meciuri amicale; ora 12: Dinamo București — Gwardia Gdnask, meci în „C.C.E.” la băleți.

● **ATLETISM.** Sala Steaua, de la ora 9: „Cupa Steaua”; sala Floreasca II, de la ora 8,30: „Cupa 16 Februarie” (copii și juniori mici).

● **HALTERE.** Sala Rapid, de la ora 9: „Cupa 16 Februarie”.

## LOTO • PRONOSPORT • PRONOEXPRES • PRONOSPORT • LOTO

### ÎN ATENȚIA PARTICIPANȚILOR LA PRONOEXPRES:

Deoarece participarea masivă la ambele extrageri a provocat epuizarea în unele unități de vînzare a buletinelor roșii (valabile numai pentru ambele extrageri = 6 lei varianta) se precizează că în asemenea cazuri se poate participa la ambele extrageri și

pe buletine albastre. În aceleași condiții ca pe buletinele roșii, solicitîndu-se gestionarului formulare albastre pe care se află înscrisă cu creion roșu, pe fiecare talon, cifra „6”, peste coloanele cu numere.

Pentru participarea 50% la ambele extrageri se pot folosi de asemenea buletine albastre fiind obligatorie bararea în

diagonală (ca și pînă acum) și mențiunea „50%” făcută pe fiecare talon în partea de jos a formularului.

**PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 5 din 5 februarie 1967**

**Premiul excepțional:** 1 variantă de 75.000 lei (un autoturism Moskvici 408 cu 4 faruri și radio și 20.500 lei numerar).

Categoria I: 18 variante a 1815 lei; categoria a II-a: 310,5 a 131 lei, categoria a III-a: 2.113 a 18 lei; categoria a IV-a: 8.016,5 a 10 lei.

Report fond premiu minim: 118.661 lei.

Premiul excepțional a revenit lui Petrescu Constantin din Timișoara.

**LOTO**  
**DIN 10 FEBRUARIE 1967**  
86 41 17 90 15 74 22 28 82  
9 29 69  
Fond de premii: 1.019.787 lei.

Tragerea următoare va avea loc vineri 17 februarie 1967, la București.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto — Pronosport.